

## Comité de Suivi Etude Biodiversité Freydières



### Compte rendu Réunion n°1 – 02 septembre 2021

#### Présents :

Mireille Berthuin - Conseillère municipale Revel  
Lucie Bezombes – Chargée de mission Freydières, Mairie de Revel  
Christian Boeuf – Chef ST Mairie Revel  
Coralie Bourdelain – Maire de Revel  
Philippe Burlet – ONF  
Geneviève Coursimault – Revéloise  
Christine Eynard – Revéloise  
Patrick Hervé – Adjoint mairie Revel  
Frédéric Geromin – Conseiller municipal Revel  
Jean-Luc Grossi – CEN Isère  
Elizabeth Maillet - Revéloise  
Frédi Meignan – La Gelinotte  
Cathy Peloso – Conseillère municipale Revel  
Daniel Tapias – Président APPMA Belledonne

#### Excusés :

Anaïs Bavarot – CEN Isère  
Christophe Corbet - Conseiller municipal Revel  
Antoine Crézé - Conseiller municipal Revel  
Vincent Pelletier – Adjoint mairie Revel

Objectif de la réunion : → Présenter l'étude et les premiers résultats  
→ Discuter la mise en œuvre des préconisations de gestion

Après une introduction et un tour de table, le contexte de l'étude est rappelé et les premiers résultats sont présentés (voir présentations jointes à ce CR). Le texte avec des *bullet points* correspond aux résultats présentés par JC Grossi tandis que le texte sans *bullet points* rend compte des échanges avec la salle.

- Le travail de terrain sur les **habitats naturels** est terminé, il reste l'analyse des données.

La fauche est réalisée une fois par an autour du lac, en juillet car il y a des événements, mais il serait mieux de la décaler en août pour favoriser une plus grande diversité.

- Pour les **libellules**, deux espèces présentes dans la bibliographie n'ont pas été retrouvées : l'une était inféodée aux tourbières (il n'y en a plus sur le site) et l'autre est erratique, c'est à dire qu'elle se déplace beaucoup. En revanche, une espèce a colonisé le site (généralement localisée dans le Taillefer.

GRPLS	26-juin	29-juin	30-juin	10-août	Etude 2021	
Coenagrionidae <i>Coenagrion puella</i> (Linnaeus, 1758)	X	X	X	X	X	
Coenagrionidae <i>Pyrrosoma nymphula</i> (Sulzer, 1776)	X	X		X	X	
Coenagrionidae <i>Enallagma cyathigerum</i> (Charpentier, 1840)	X	X	X		X	
Lestidae <i>Lestes sponsa</i> (Hansemann, 1823)	X				X	Milieu ?
Aeshnidae <i>Aeshna cyanea</i> (O.F. Müller, 1764)	X		X		X	
Aeshnidae <i>Aeshna juncea</i> (Linnaeus, 1758)	X			X	X	
Aeshnidae <i>Anax imperator</i> Leach, 1815	X	X			X	
Libellulidae <i>Sympetrum meridionale</i> (Selys, 1841)				X	X	
Libellulidae <i>Libellula quadrimaculata</i> Linnaeus, 1758	X	X	X	X	X	
Libellulidae <i>Libellula depressa</i> Linnaeus, 1758	X	X	X	X	X	
Libellulidae <i>Leucorrhinia dubia</i> (Vander Linden, 1825)	X				X	Erratique
Corduliidae <i>Somatochlora metallica</i> (Vander Linden, 1825)				X	X	Nouvelle espèce

- Pour les **amphibiens**, deux espèces présentes dans la bibliographie n'ont pas été retrouvées : la donnée sur le triton crêté est ancienne, mais pour l'alyte accoucheur, l'habitat est favorable. Le CEN va mettre des enregistreurs dans la forêt autour du lac pour essayer de détecter l'espèce, qui chante la nuit. La reproduction s'étale de mars à septembre donc il est encore temps de détecter l'espèce. Une nouvelle espèce est inventoriée, mais c'est une espèce exotique envahissante (grenouille rieuse). Elle ne semble pas poser de problème pour l'instant. Elle a pu arriver avec les lâchers de truites dans le lac. Le triton palmé est à sa limite haute de répartition, c'est plutôt un triton de plaine.

Labo Univ.	JBS	JLG	NB	JLG	JLG	Etude 2021	
1967	1997	Frapna	20-mai	29-juin	30-juin	sept. ?	
Salamandridae <i>Ichthyosaura alpestris</i> (Laurenti, 1768)		X	X	X	X		X
Salamandridae <i>Lissotriton helveticus</i> (Razoumowsky, 1789)		X	X	X	X		X
Salamandridae <i>Triturus cristatus</i> (Laurenti, 1768)	X	X					X
Ranidae <i>Rana temporaria</i> Linnaeus, 1758		X	X				X
Ranidae <i>Pelophylax ridibundus</i> (Pallas, 1771)			X		X		X
Bufo nidae <i>Bufo bufo</i> (Linnaeus, 1758)		X	X				X
Alytidae <i>Alytes obstetricans</i> (Laurenti, 1768)		X					X

→ Les amphibiens et libellules ont été spécifiquement inventoriés sur le site car ils sont des marqueurs de la bonne qualité des mares et zones humides.

- Les analyses **d'eau** sur les hautes eaux montrent que l'eau du lac et des mares est de bonne qualité, avec néanmoins une forte conductivité.

	DBO5	DCO	NITRATE	ORTHOPHOS	POTASSIUM	CHLORURE	CONDUCTIV	TEMP_EAU	PH	COLIFORME	MES
Freydière mare du lac	0,90	15,00	<0,5	<0,02	1	0,5	120	pas de sonde	7,70		3,9
freydière exutoire	1,30	10,00	<0,5	<0,02	1	0,5	132	pas de sonde	8,70	1	9,4
Arrivée d'eau n°1	2,10	10,00	<0,5	<0,02	1	0,5	130	pas de sonde	8,60		5,3
Arrivée d'eau n°2	2,60	10,00	0,8	<0,02	1	0,5	105	pas de sonde	7,90		2
Mare Ferpeyret	1,40	68,00	<0,5	0,07	1,1	0,5	19	pas de sonde	5,20		4,8

Les renoncules qui colonisent les bords du lac ne sont pas néfastes avec la surface de recouvrement actuelle. Elles permettent l'oxygénation de l'eau et servent de cache pour les poissons et amphibiens lors des pontes.

- Les reptiles, orthoptères, lépidoptères et oiseaux ont été inventoriés de manière opportuniste, c'est-à-dire que les espèces sont notées si elles sont vues (ou entendues) mais elles ne sont pas spécifiquement recherchées. Il y aurait sûrement des enjeux à creuser sur les oiseaux (Faucon hobereau qui se nourrit de libellules notamment).
- La perche soleil est bien présente dans le lac, c'est une espèce exotique envahissante qui peut poser problème si elle prolifère trop. Cette espèce est considérée nuisible par les pêcheurs donc il y a une attention particulière à ne pas en relâcher avec les truites. Il est cependant possible que quelques individus aient été amenés par accident avec les lâchers de truites.

Des poissons rouges et tortues de Floride ont déjà été retrouvés dans le lac. Ces espèces perturbent l'équilibre naturel.

Des habitats flottants sur le lac pour les canards ont été mis en place par le passé, mais il vaut mieux éviter ce genre de dispositif car les canards rendent l'eau turbides et sont nourris par l'homme ce qui perturbe le système naturel.

- Il reste un ou deux passages à faire pour compléter les inventaires faune.
- Suite à ces premiers résultats, des problématiques à prendre en compte dans le plan de gestion sont proposées par le CEN :

Problématiques	Lac de Freydières	Ferpeyret
Sur fréquentation	X	X
Bivouac sauvage	X	X
Feux de camp		X
Fauche précoce	X	
Fermeture du milieu		X (mare forestière)
Enrichissement du milieu	X	
Poissons	X	
Assèchement		X (mare forestière)
Dégradation	X (exutoire du lac)	

L'idée serait que les participants puissent se saisir de ces problématiques et proposer des actions de gestion réalisables. Il est convenu que L. Bezombes fasse une synthèse des réflexions qui avaient déjà été menées sur le sujet en 2019 lors du projet Freydières en les croisant avec les problématiques identifiées par le CEN.

Une réunion va être proposée dans la première quinzaine de novembre pour présenter cette synthèse et valider des actions à inscrire dans le plan de gestion (rapport final du CEN livré fin 2021).

Fin du compte rendu, merci aux participants.